

广东省高等职业教育教学质量
与教学改革工程项目

基于创新创业能力的广东高职教学模式
改革与实践研究

支撑材料

项目负责人：钟晓君 博士/副教授

2021/10/20

目 录

项目组人员情况证明·····	1
项目 1：2021 年度教育科学规划课题·····	2
项目 2：2021 教育部产学合作协同育人项目·····	6
研究报告 1：·····	8
研究报告 2：·····	13
研究报告 3：·····	18
研究报告 4：·····	23

项目组人员情况证明

项目主持人，钟晓君，男，37岁，副教授，目前是广东技术师范大学财经学院在职人员（普通教师）。特此证明！

项目参与人员信息表

姓名	性别	年龄	职务/职称	工作单位	分工	人员类别
刘国庆	男	54	副院长/副教授	广东技术师范大学	理论研究	中层干部
梁穗东	男	37	讲师	广州番禺职业技术学院	调查研究	普通教师
夏励嘉	男	59	教授	广东技术师范大学	理论研究	普通教师
肖威	男	43	副教授	广东轻工职业技术学院	理论研究	普通教师
罗琪	女	47	副教授	广东技术师范大学	实证研究	普通教师
蔡祥锋	男	43	讲师	广东技术师范大学	实证研究	普通教师
潘茵	女	23	研究生	广东技术师范大学	调查研究	研究生
刘港	男	24	研究生	广东技术师范大学	调查研究	研究生

项目主持人所在学院盖章：



教务处盖章：

2021年11月18日



广东省教育厅

广东省教育科学规划领导小组办公室关于 公布 2021 年度教育科学规划课题（高等 教育专项）立项名单的通知

各有关高校：

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 全国、全省教育大会精神，充分发挥高校的学科、人才和平台优势，服务支撑国家和省决策部署，经学校推荐、省教育科学规划办组织专家评审，现将批准立项的 2021 年度教育科学规划课题（高等教育专项）下达到各高校（见附件）。

请各高校按照国家和省相关科研项目管理办法，统筹安排项目资金，加强资金管理，督促项目承担人按照项目申请书开展建设工作，跟进并协助解决项目实施过程中遇到的问题，确保研究工作顺利推进。省教育科学规划办将适时组织抽查工作。

附件：2021 年度教育科学规划课题（高等教育专项）立

项名单

广东省教育科学规划领导小组办公室

2021年8月25日



(联系人及电话：曾俊伟，020-37627742)

公开方式：主动公开

校对人：曾俊伟

附件

2021年度教育科学规划课题（高等教育专项）立项名单

1. 习近平新时代中国特色社会主义思想研究专项				
序号	项目编号	项目名称	负责人姓名	所属学校
1	2021GXJK001	常态化防疫下的新时代社区党建机制创新—基于生命周期与制度变迁逻辑	李晓燕	广东财经大学
2	2021GXJK002	中医药院校一流中医药学科建设发展面临的挑战及对策研究	许仕杰	广州中医药大学
3	2021GXJK003	德才兼备视域下金融学专业课程思政建设机制研究	周丽云	华南农业大学
4	2021GXJK004	高校思政课教师提升说理能力的方法论研究	郭奕鹏	东莞理工学院
5	2021GXJK005	新时代高等学校师德失范治理研究	范继斌	汕头大学
6	2021GXJK006	习近平法治思想嵌入智慧法院建设的理论模型	欧丹	广东财经大学
7	2021GXJK007	新时代高校思政课教师师德示范引领研究	刘莉	韩山师范学院
8	2021GXJK008	系统思维视域下高校思政课教师与辅导员协同育人体系研究	余封亮	仲恺农业工程学院
9	2021GXJK009	基于习近平教育理念指导下建立促进少年儿童身心发展教育观的研究	谭苗青	广州体育学院
10	2021GXJK010	习近平法治思想引领下税收法治的完善研究	邓伟	中山大学
11	2021GXJK011	新时代高校思政课坚持价值性和知识性相统一的实践路径研究	叶鑫	南方医科大学
12	2021GXJK012	习近平信仰信念观引领下的青年信仰教育研究	王夫营	广东技术师范大学
13	2021GXJK013	高校思政课“主导性与主体性相统一”的内在逻辑及教学实践路径研究	黎玉明	岭南师范学院
14	2021GXJK014	互联网时代习近平关于红色基因传承重要论述的育人价值实现之研究	陈水勇	广东第二师范学院
15	2021GXJK015	新文科建设背景下粤东西北高校哲学社会科学类课程立德树人机制研究	陈志丹	韩山师范学院
16	2021GXJK016	习近平语言艺术指引新时代高校思想政治教育话语创新的理论与实践研究	王彪	深圳大学
17	2021GXJK017	信息生态视阈下大学生主流意识形态认同影响机理及培育路径研究	李秋艳	广州航海学院
18	2021GXJK018	党政领导干部讲高校思政课常态化机制研究	黄聘	广州美术学院

83	2021GXJK083	联盟基础上的中医基础课程协同育人模式探索——以中医各家学说为例	刘成丽	广州中医药大学
84	2021GXJK084	后疫情时代粤港澳大湾区高校线上音乐教育模式研究	朱依依	深圳大学
85	2021GXJK085	大湾区建设背景下幼儿结构游戏中深度学习生成研究——基于粤港澳幼儿园的比较研究	杨翠	韶关学院
86	2021GXJK086	“双循环”新发展格局下的粤港澳大湾区大学生创新创业意识与能力“思创融合”协同培育机制研究	孔令嫣	广东金融学院
87	2021GXJK087	粤港澳大湾区高校中西医临床医学专业创新创业课程体系研究	周毅业	广州医科大学
88	2021GXJK088	“一核一带一区”建设背景下物理化学类本研课程一体化建设与实践	周佳	哈尔滨工业大学（深圳）
89	2021GXJK089	高等教育服务区域发展战略的协同体系及治理机制——以广东省为例	李华军	肇庆学院
90	2021GXJK090	“一核一带一区”建设背景下的粤港澳大湾区非遗文化传承与创新研究——以潮州古城非遗文化为例	冯菡子	韩山师范学院
91	2021GXJK091	粤港澳大湾区中医护理人才国际教育示范区的探索与实践	卢咏梅	广州中医药大学
92	2021GXJK092	粤港澳大湾区高校协同的设计创新工作坊模式研究	陈瀚	华南师范大学
93	2021GXJK093	“一核一带一区”新格局下中医药专业产教融合育人模式的研究与实践	朱磊	广州中医药大学
94	2021GXJK094	积极老龄化背景下广东老年人智能技术使用意愿的影响因素与提升对策研究	黄天杨	广东海洋大学
95	2021GXJK095	习近平法治思想推进粤港澳大湾区高等教育合作研究	董凌波	仲恺农业工程学院
96	2021GXJK096	“一核一带一区”职业技术教育与经济协调发展研究	钟晓君	广东技术师范大学
97	2021GXJK097	对接粤港澳大湾区产业布局的生物制药“新工科”人才培养模式的构建	桂林	广州大学
98	2021GXJK098	粤港澳大湾区建设背景下广东高校体育课程思政教育融合发展研究	李国辉	韶关学院
99	2021GXJK099	教育服务产业对“一核一带一区”区域发展新格局影响的研究	关成华	北京师范大学珠海校区
100	2021GXJK100	一核一带一区发展背景下的文化认同教育——以珠三角地区粤剧传承传播为例	郑莹洁	华南师范大学
101	2021GXJK101	粤港澳大湾区视域下地方院校日语专业人才培养与区域经济发展的互动研究	蔡超	韶关学院
102	2021GXJK102	“人文湾区”建设背景下粤港澳现代文学发展研究	李明刚	广东海洋大学
103	2021GXJK103	粤港澳大湾区生涯教育协同发展模式的构建研究	周子乔	广州大学

附件二

2021年第一批产学合作协同育人项目立项名单（按高校排序）

项目编号	承担学校	项目类型	公司名称	项目名称	项目负责人
202101081001	北京大学	新工科、新医科、新农科、新文科建设	北京兆泰源信息技术有限公司	面向新文科的大数据管理与应用专业建设	黄文彬
202101050001	北京大学	教学内容和课程体系改革	北京慕华信息科技有限公司	基于课程地图的医学研究生课程体系建设机制研究	贾金忠
202101057003	北京大学	教学内容和课程体系改革	北京润尼尔网络科技有限公司	线上线下混合课程教学体系建设思路与应用	汪琼
202101094006	北京大学	教学内容和课程体系改革	北京字节跳动网络技术有限公司	Web前端开发技术与实践课程建设	张齐勋
202101099007	北京大学	教学内容和课程体系改革	成都泰盟软件有限公司	传染病医院职业安全防护游戏化教学设计	孙玉梅
202101231008	北京大学	教学内容和课程体系改革	苹果电脑贸易（上海）有限公司	基于数字音乐创作工具的中小学音乐教学活动设计与开发	汪琼
202101231009	北京大学	教学内容和课程体系改革	苹果电脑贸易（上海）有限公司	智能化移动平台应用软件开发实践课程建设	张齐勋
202101385006	北京大学	教学内容和课程体系改革	青岛信息技术（上海）股份有限公司	智慧营销	赵占波
202101388004	北京大学	教学内容和课程体系改革	中国高科集团股份有限公司	基于知识图谱优化的《数据科学》课程学习路径研究	孟凡
202101094008	北京大学	师资培训	北京字节跳动网络技术有限公司	Web前端开发课程师资培训	夏敏
202101308010	北京大学	师资培训	上海一者信息科技有限公司	语言智能在技术写作中的应用	高志军
202101099047	北京大学	实践条件和实践基地建设	成都泰盟软件有限公司	护理实验教学多元化学习环境构建	金晓燕

项目编号	承担学校	项目类型	公司名称	项目名称	项目负责人
202101142029	广东技术师范大学	教学内容和课程体系改革	广州粤嵌通信科技股份有限公司	《嵌入式系统与应用》教学和课程体系改革	魏纵横
202101142028	广东技术师范大学	教学内容和课程体系改革	广州粤嵌通信科技股份有限公司	嵌入式系统与应用教学内容和课程体系改革	曾宪贤
202101143023	广东技术师范大学	教学内容和课程体系改革	广州中博教育股份有限公司	基于“互联网+”和“云共享”的高级财务管理人才培养课程体系改革	王金
202101179021	广东技术师范大学	教学内容和课程体系改革	吉林省艾萨克科技有限公司	国际经济与贸易专业创新创业人才培养模式与培养方案探索与实践	钟晓君
202101179020	广东技术师范大学	教学内容和课程体系改革	吉林省艾萨克科技有限公司	新文科建设背景下基于“融合”理念的《专利法》教学改革研究	林蔚
202101184006	广东技术师范大学	教学内容和课程体系改革	济南科明数码技术股份有限公司	基于科明365VR教学云平台的《自动化装置及实现》课程教学资源开发	宋海鹰
202101187005	广东技术师范大学	教学内容和课程体系改革	江苏汇博机器人技术股份有限公司	《工业机器人技术基础》教学内容与课程体系改革	姚屏
202101299022	广东技术师范大学	教学内容和课程体系改革	上海南去数字技术有限公司	探究线上平台建设如何激发学生内驱力	王燕
202101085010	广东技术师范大学	师资培训	北京志恒教育科技有限公司	粤港澳大湾区双创教育改革先行示范基地之师资培训	黄海燕
202101130022	广东技术师范大学	师资培训	广东泰迪智能科技股份有限公司	人工智能产业职教师资培养方案探讨	钟森鸣
202101264010	广东技术师范大学	师资培训	山东莱茵科斯特智能科技有限公司	职业院校新工科专业智能制造高端师资培训	阮剑亮
202101346011	广东技术师范大学	师资培训	武汉麦思威科技有限公司	面向新工科的光电信息专业实践教学培训	戴军
202101071041	广东技术师范大学	实践条件和实践基地建设	北京犀牛数字互动科技有限公司	3D打印技术创新教学运用	余得贤
202101130046	广东技术师范大学	实践条件和实践基地建设	广东泰迪智能科技股份有限公司	大数据背景下审计信息化教学实践基地建设	李燕

研究报告一

德国创新创业人才培养模式经验及启示

一、德国创新创业人才培养典型模式

（一）跨学科学术组织模式

学科组织是大学教学、科研和社会服务工作的基本组织单元，德国高校通过革新学科学术组织结构，将不同学科之间的教学、研究和融合发展进行了深度调整，构建了跨学科学术组织模式^[1]。其模式主要特征有：一是为适应社会发展需要，构建矩阵式跨学科学术组织结构，通过社会对人才发展的需求，精准培养具备跨学科能力和团队精神的高素质人才；二是加强产学研培养，完善创业文化系统，建立以创新创业课程为导向的创新创业实践基地，形成国内外高校交流与合作的创新创业人才培养模式。

德国慕尼黑工业大学是德国顶尖的跨学科研究型大学的典范。2006年成立的国际科学与工程研究生院（简称IGSSE）是慕尼黑工业大学的“卓越研究院项目”之一^[2]。目前，IGSSE的研究领域预计涵盖了计算机与工程学、生物与医学工程、能源与环境学等多领域学科，重在培养具备跨学科知识与能力的综合型人才，促进跨学科合作研究与国际化发展，推动创业型大学的发展。

（二）多元化培养模式

德国高校创新创业人才培养模式注重尊重学生的个性特征、兴趣与爱好和未来的职业发展方向。因此，德国高校通过多年的教育实践和经验建立了完善的高等教育体系，通过有针对性的、与学生心智特点相适应的课程体系、教育方式和实践体系等多元化培养模式开展创新创业教育。德国高校的教学形式多样，包括练习、研讨、实习等，其他课程还将练习课和实验课等融入其中。同时德国教师极少使用统一的教材，经常根据社会的发展变化开设新课程，将前瞻性知识融入课堂，体现了个性化培养的特点。此外，德国大学不强制要求同年级和同专业的学生一起上课和考试，而是充分尊重学生的个性和意愿，体现了德国创新人才的个性化方式。通过多元化培养模式，一方面，各高校可根据自身办学特征和现代化市场需求探索不同的创新创业教育模式，如陈晓欢，廉丹（2018）谈到慕尼黑技术大学的创业教育课程^[3]，根据起学校的发展理念设计教学课程，如企业财政、风险投资、商业发展计划等是面向全校的通选课，而生物技术与医药、产业的筹资与评估、创新企业家等课程则主要为有创业内驱力的学生而设立；另一方面，德国职业教育“双轨制”享誉世界，学生可以根据兴趣爱好和个人发展选择适合自己的学校，如职业培训中专学校，职业高等学校或者综合性大学。职业学校主要目的是培养学生的技术特长，侧重于生存性创业教育，而综合性大学更强调的

是对学生本专业的创新能力培养和创业思维的训练。

（三）“校企合作、工学结合”模式

德国联邦教育和研究部分别在 1997 年、2001 年、2006 年发布和实施了“EXIST I”、“EXIST II”和“EXIST III”计划，这促进了德国高校创业型大学的发展和转型。“校企合作、工学结合”模式，办学模式的核心是“以企业培训为主体，以校本培训为调节”^[4]。德国的企业都非常重视大学生创业项目，他们鼓励学生去发现去创新去尝试，并且对他们创业项目的失败非常包容，一定程度上降低了学生的心理负担。因此，通过此模式，更多的企业参与其中支持高校的创新创业活动，既提供大量的资金支持，也会不定期派创新型企业的管理层代表与高校的教师和学生多沟通、交流和指导。

在校企合作中，德国的银行和大型公司长期以来坚持为大学生建立创业专项基金，此外，有实力雄厚的大型企业还会以公益项目、创业大赛等形式来吸引高校师生参与其中。这样既实现了创新创业人才的培养，使得学生具备了专业的理论基础和科研技术能力，增强了自身的实践能力，还提高了前沿性技术水平，强化了知识与实践的相互转化，又为企业吸收符合自身需求的创新型人才提供了更大的便捷。

二、德国创新创业人才培养模式的特点

德国高校在创新创业人才培养模式上，注重适用性、实践性和多元性，强调将内部的高校教育改革和对外融合联系起来，将社会性也融入高校，展现具有特色的多元人才培养模式。

（一）教学：“教—研—训”相结合

“教”即教学实践，主要提升教师教学水平的专业化和灵活性；“研”即“教研、科研”，通过产业界的支持为学生的创新创业提供科研和技术保障，增强了高校的科研水平；“训”即培训和学习，校内的实践基地、校外的企业实习等方式都成为了提升学生实践能力的有效途径。德国高校的教学形式主要包括：讲座、练习、研讨、实验和实习等，将教学、研究和实训进行有效融合，从而锻炼学生的实践能力，培养大学生们早日成为优秀青年。

（二）师资：拥有一支顶尖的教师队伍

德国高校非常重视师资力量的培养，在教师聘任方式、教师评估晋升、教师队伍结构等方面都极具特色^[5]。在教师聘任方式上建立以终身教职制为核心的教师聘任与管理制度，设计了 A、B、C、D 多层次教师准入体系，为打造一支高水平、高质量的教师队伍奠定了基础；在教师评估晋升方面，其评估标准有严格的划分、评估晋升程序公开透明以及采用多元评估主体，在此过程中产生的所有文件，如申请档案、专家意见等都会被集中保存留档。这些细致有规划的管理方式成为了整合优化教师队伍的重要手段；在教师队伍结构方面，高校不仅聘请专职的创业教师，此外还聘请企业家、成功创业家等为兼职教师，使教师群体多样化，在丰富教师队伍结构的同时，也能够促进不同学术的交流。

（三）课程：课内课外相结合培养

在制定教学计划时，德国高校注重在基础课程中融合其他相关课程的内容，促使学生在掌握好专业基础知识的同时，扩展学生的知识面，拥有跨学科思考问题的能力。创业课程是培育学生创新创业精神的重要途径，高校通过开展宣讲会、讲座、设立专门的创业资讯中心来丰富学生的课余活动，将创新创业思潮融入大学生活。如在创业中心，独立创业的年轻人可以和有丰富经验的管理人员共事，当自己遇到问题时，可以及时得到专业性的指导。多元化的教学内容更加丰富，教学方法更加多样，促进学生的创新创业能力的提升。

（四）课外：注重国际交流与合作

德国高校也十分注重国际间的交流与合作，如对外推出“走向全球计划”，在新加坡建立分校，在中国、巴西、印度等国家设立办事处，并且与世界上 400 多所高校建立了合作伙伴关系，可以为每一位学生提供出国学习和实习的机会；对内鼓励甚至强制要求硕士生和博士生到海外高校进行学习和交流。如“老子”（LAOTSE）交流项目^[6]，是与亚洲国家的合作高校交换学生，通过国外优秀的项目进行实践和培训，此外德国高校还有数不胜数的国际交流项目。因此笔者认为德国高校是既注重广泛吸纳留学生，又重视培养本校学生的海外实践经历的创业型高校。

四、对我国高校创新创业人才培养模式的启示

德国高校创新创业人才培养方式已经系统化、成熟化，而我国高校在创新创业教育发展方面起步较晚，创业环境不够成熟，仍存在课程设置不合理、教学系统不完整、校企合作程度不高等问题。因此，结合德国高校创新创业教育模式的成功典范对我国推动创新创业教育的发展具有很大的启发性。

（一）完善课程体系，强化应用研究

首先，高校要着力构建一个完善的创新创业课程体系，以创新创业理念为基础，通过理论学习和实习实践开展内容丰富、形式多样的创新创业课程。一方面将创新创业精神贯穿于课堂的始终，另一方面在课外开展创业沙龙、兴趣讲座等方式开拓学生的创新思维，培养学生的创新能力；其次，注重学生跨学科综合素质的培养，打破各学科的界限，增加活动课程、综合课程、融合课程等符合学生认知特征、他们感兴趣的课程，培养出跨学科的综合型人才；最后，关注社会对人才的需求，加强产学研的相互促进相互发展，强化高校的应用性研究。

（二）鼓励校企合作，联合开展创新创业教育

德国高校与众多欧洲知名企业，例如奔驰、保时捷等高端企业有着紧密的科技、生产、教育和经济联系。我国应借鉴德国的成熟经验，积极探索高校与社会企业、组织机构的合作模式，为创新创业教育寻求更多社会资源，同时鼓励高校的大学生要勇于创新、敢于创业，尽可能多参与企业的学习和实践中，促进经验与知识的相互转化。笔者认为，政府应当发挥其重要作用，一方面给予愿意与高校合作的企业一定的税收优惠和便利条件，提高企业与高校合作的积极性；另一方面高校应当发挥自身的学术优势，结合企业所带来的经济支持，将

科研成果早日转变成为具有社会价值的成果。

（三）合理优化教师结构，构建优秀教师队伍

为实现以创新创业教育为目标发展的高校，必须要借鉴德国高校培养师资力量成功经验。首先要探索灵活的教师聘任与晋升制度，给予创新创业教育的专业教师适当的补贴和津贴，提高参与创新创业教育工作的积极性，通过激励的制度来吸引经验丰富的创业教师，如制定与我国高校相适应的公开招聘制度，招聘时要考察教师的基本教育知识水平以及教师的教育教学能力，还要考虑创业教师的实践能力和创业成果，只有拥有丰富实践经验的教师才能真正给学生带来宝贵的知识，带领学生探索创新创业的新项目；其次，建立终身教职制度，例如慕尼黑工业大学的制度给本校带来了骨干支持，在我国可以提高教师的薪资水平、搭建创新创业平台，创建创新创业团队，增强人才引进力度；最后高校可以聘请乐于为教育事业奉献的企业家、社会知名人士，例如马云、马化腾等，甚至可以邀请他们担任高校兼职教师，进行科研合作。

（四）建立健全大学生创新创业教育支持体系

大学生创新创业教育的发展仅仅依靠高校的力量是难以完成的，因此，必须要建立和完善大学生创新创业教育支持体系。就国家层面而言，要大力实施鼓励性宏观政策，把握其方针和政策，重视创新创业教育发展，形成创新创业人才培养模式；就政府层面而言，首先应当鼓励和吸纳更多的专业人才投入创新创业教育的研究，提升其社会关注度和认可度，其次，需要政府作为推动高校与企业的合作的重要桥梁，为高校的创新创业发展提供机会和资金支持；就高校而言，首先必须重视对学生的创新创业能力的培养，了解学生的年龄和特点，在课程设置上增加丰富多样的具有实践性的创业课程。基于此，笔者认为，我国高校应当以创新创业发展为目标，充分结合各层面的努力联动发展，最终完善创新创业支持体系。

参考文献

- [1]张炜,钟雨婷.基于跨学科学术组织变革的创业型大学——德国慕尼黑工业大学的经验与启示[J].外国教育研究,2016,43(07):115-128.
- [2] 吴亮.德国创业型大学的改革发展及其启示——以慕尼黑工业大学为例[J].高教探索,2016(12):45-50
- [3]陈晓欢,廉丹.浅析德国创新创业教育对我国高职教育的影响及启示[J].教育现代化,2018,5(08):109-110
- [4]詹一虹,周雨城.国外高校创新人才培养的现状、特色及启示[J].社会科学战线,2017(06):232-238+2
- [5]赵亚平,王梅,安蓉.慕尼黑工业大学教师队伍建设经验及启示[J].职业技术教育,2015,36(23):75-79.
- [6]隋姗姗,钱凤欢,王树恩.我国创新创业人才培养路径探析——基于国外经验比较与创新创业教育生态系统构建的角度[J].科学管究,2018,36(05):105-108.
- [7]陈诗慧,张连绪.大学生创新创业教育的国际模式、经验及借鉴——基于美国、德国、日本等三国的比较[J].继续教育研究,2018(01):115-120.
- [8]叶涌,陆静.基于德国经验的中国大学生创业教育的思考和启示[J].继续教育研究,2017(04):111-114.
- [9]周仲海,朱昌平,陈秉岩,刘丹平,朱晖.“双创”背景下协同培养创新创业型人才的探索与实践[J].实验技术与管理,2018,35(07):23-26.
- [10]杨秋宁.德国高校创业教育的特点及启示[J].人民论坛,2014(32):235-237.

研究报告二

美国高校创新创业教育发展的经验及启示

一、美国高校创新创业教育典型模式

（一）哈佛大学“校企合作”模式

美国著名的哈佛大学非常注重与各企业的合作和交流，因此“校企合作”模式应运而生^[1]。“校企合作”是指高校邀请企业中具备高知识储备、实践经验丰富的专家、学者和管理者，让他们直接参与到教学实践、课程设置和教学管理中来，运用他们的专业知识和实践中的经验，通过学校和企业共同培养人才。为了更好地发挥“校企合作”模式的优势，美国高校之间建立了工业联系计划站，每年通过定期会议进行交流，确保高校和企业之间的合作关系能够长久稳定的发展。

在“校企合作”模式中，企业充分发挥自身的资金、技术、交际圈的优势，建设并支持学校所属的创新创业加速器，以孵化学校学生、教师或研究人员创办的公司；学校发挥人才的优势，将教学和生产相结合，培育创新创业文化。在这个模式的推动下，企业与学校在培养专业的优秀人才以及提高学生自身能力合作上更加亲密，提高了学校学生的就业率，让两者在合作中实现共赢。

（二）斯坦福大学“产学研培养”模式

著名的斯坦福大学是一所美国私立高校，由此产生了世界上第一个举世闻名的研究园区——“硅谷”的前身，为良好的产学研互动关系奠定了基础，形成“产学研培养”模式^[2]。斯坦福和硅谷的校企合作是美国高校创新创业人才培养模式的典范，主要体现在人才培养合作和继续教育合作两个方面。

人才培养合作方面，硅谷的发展给斯坦福大学“产学研培养”提供了良好契机，能够为硅谷提供极大的人才支持和技术需求。依托高校进行研发，一定程度上能够降低研发成本，提高企业盈利水平。将科技创新成果转化成为经济效益也激励了斯坦福大学的研发人员的信心，他们获得了经济利益也更有动力继续从事技术研究，形成了一个良性循环。

继续教育合作方面，斯坦福大学为硅谷员工提供了系统的继续教育体系，使得其员工能够在线上线下都能够学习。在线下，组织硅谷员工统一进行课堂实时教学；在线下，硅谷员工可以通过互联网进行远程教学。通过线上线下灵活的学习方式强化硅谷员工的理论知识水平，进一步提高他们的工作能力；斯坦福大学可以通过教学交流了解当前硅谷的技术发展水平及高新技术发展的前沿行情，更新学校创新创业教育的新资讯。总之实现校企合作共赢，形成良好的协作关系。“工程师造就硅谷，斯坦福造就工程师”，这句话就形象地说明了斯坦福

产学研一体化的文化氛围和办学模式^[3]。

（三）百森商学院“创业实践”模式

百森商学院是世界上公认的创业大学，在创业领域中有自己独特的办学方式。一直秉持着培养学生的创新创业思维的理念，在帮助学生提高创新能力、思维灵活性、以及发现市场的敏锐力的基础上，尤其重视其创新创业实践。如百森商学院在大学第一年课程中就设置了创业课程，要求学生根据自己的需求或兴趣建立一家企业。在创业过程中，学校会给予资金支持、教师指导和创业培训课程。第一学年结束后公司进行清算资产，将启动本金归还给学校，盈利部分捐给慈善机构^[4]。

在创新创业培养模式的课程中，最为著名的是百森商学院的蒂蒙斯教授(Jeffy A. Timmons)构建的“创业学”课程体系。百森商学院根据其体系将“行动学习法”也运用到创业教育课程中，开发了一种创业实践教学法，包括玩耍、移情、创造、试验和反思等五大环节^[5]。玩耍是指通过简单游戏打开学生的思维和想象空间；移情是指站在对方的角度思考问题；创造是指在过程中发现问题、创造性地解决问题；试验是指尝试可能的解决方案并且验证是否正确；反思是指让学生进行深度思考和感悟，总结他们的收获。通过创业实践教学法，能够循序渐进地帮助学生学会思考、发现问题和提高解决问题的能力。

二、 美国高校创新创业人才培养模式的特征分析

美国高校创新创业发展日趋成熟，已经形成了一个非常完备的创新创业体系。通过哈佛大学“校企合作”模式、斯坦福大学“产学研培养”模式、百森商学院“创业实践”模式的简述，概括美国高校创新创业教育的主要特征如下。

（一）建立创新创业教育课程体系

课程是高校创新创业教育的重要组成部分，美国高校在设置创新创业课程时，更多考虑其实用性和经济性。美国创新创业教育发展较早，其课程体系已经较为完善，迄今为止美国高校的创业学课程基本覆盖到每个学校，为美国创新创业人才培养奠定了坚实的基础。

以斯坦福大学为例，斯坦福大学创新创业教育主要分为两部分^[6]，第一部分为校内教育，包括校内创业课程、课外创业活动、创业资讯和辅导中心，由此形成了稳固的创业教育结构。其中创业课程是斯坦福的创业核心内容，主要开设了《创新创业和变革》、《创业管理与金融》、《经理与创业者会计》等适合不同专业学生学习的创业课程。第二部分为课外创业活动，有高校创新创业比赛、企业实地参观、名师讲座等活动。独具特色的斯坦福创业挑战赛和社会创业挑战赛获得了全校学生的青睐，也吸引了来自世界各地慕名而来的学生。

（二）完善创新创业教育支撑体系

王楚涵（2018）将高校—企业—政府三位一体的新型互动关系称为“三螺旋模型”，三者相互促进、相互影响。高校设立科学合理的创新创业体系，学生通过创业学科掌握基本的创业知识；政府通过制定相关宏观政策，包括“美国创新战略”、“创业美国计划”等，降低大学生创业的准入门槛，给予创业服务和创业资金上的支持；企业在政府的大力支持下，与高校签订了合作关系，为政府和企业培养高质量的创新创业人才获得资金支持，因此创造出了丰硕的科技成果，实现了产学研的最佳模式。

以斯坦福大学为例，其建立的学校科技园，吸引了大量知名的企业入驻，同时通过政府提供的资金支持，完善了科技园内的公共服务。一方面因斯坦福大学注重培养学生的创新水平和创业能力，培养了大量创新创业的专门人才，为科技园提供了咨询服务和科技支持。另一方面科技园也是斯坦福学生的实训基地，增强了学生将理论知识转化为实践的能力。

（三）培养创新创业教育师资队伍

建立强大的创业教育师资队伍是创新创业教育中的重要一环，创新创业教育的发展离不开优秀的师资队伍。在教育教学水平方面，高校鼓励教师参与更多的创业实践，支持在校教师社会创业；在教师聘任方面，高校可以聘请有创业背景和学术背景的企业家担任兼职教师；在教师继续教育方面，高校鼓励创业型教师到其他高校或者海外交流和学习。

以百森商学院为例，百森商学院的创新创业师资力量专业而强大，包括经验丰富的企业家、企业高层管理者、科学家和学者等。这些教师不仅教育教学经验丰富，还积极参与到世界创新创业相关研讨，获得了学生创新创业课堂的前沿资料和最新动态。此外，百森商学院不定期邀请拥有学术背景的企业管理者、优秀创业校友等作为创新创业讲座的嘉宾，与学生交流学术、分享经验。

三、美国高校创新创业教育对我国教育的启示

我国创新创业教育起步较晚，教育模式的完备性和科学性仍需比较欠缺。因此，通过借鉴美国创新创业人才培养的模式，针对我国高校在创新创业教育上形式单一、人才培养模式不够完善、缺乏系统的教育体系等情况，我们需要从以下几方面着手。

（一）改革创新创业课程设置

我国高校创新创业教育仍处在摸索阶段，很多高校将创新创业教育片面地理解为如何创办和经营一个企业^[7]。从目前来看，我国高等教育体系是一个多层次、多类型的复杂系统，这就决定了我国高校必须构建层次多样的创新创业人才培养模式。因此为了增强我国创新创业教育的多样性和实践性，可以从高校课程设置入手，根据学生的专业、年龄阶段、兴趣爱好设计必修课、选修课和课外实践课程。同时建立创客空间和实践基地，为学生的创新创业发展提供平台。例如，教师在课堂上可以采用案例教学法、项目教学法等方式，将创新创业意

识和精神融入教学中；学生在课外通过创客空间和实践基地，将个人空间思维与才能渗透到创新创业的成果中；学校可以邀请创新创业专职教师、企业管理者、投资家等作为课堂嘉宾，丰富学生的创新创业课堂，开拓学生的视野，获得社会前沿资讯。

（二）改善创新创业社会环境

良好的创新创业社会环境是促进教师和学生创新创业教学和学习的重要因素，因此我国高校迫切需要建立健全创新创业教育方面的法律体系，营造良好的法治和创业环境。首先，政府应当推出创业政策，尤其要考虑大学生这个年轻创新能力较强的群体，为他们铺好绿色通道；其次，高校作为教育机构应当建立完善的创新创业课程体系，将创新文化和创业精神融入课堂教学，创新创业活动融入学校生活；最重要的是政府应当积极鼓励支持引导企业、非营利性组织等社会团体参与到学校创新创业教育中，为创新创业教育提供体制外的支持和帮助。

（三）加强创新创业师资力量

近年来我国大力发展创新创业教育，但与发达国家相比师资人数仍比较匮乏。目前我国高校的从事创新创业的教师多数是从科研工作中脱颖而出的，虽然教师们授课水平和科研工作能力非常强，但由于他们大多缺乏实践经验，给学生们带来的创业知识非常有限。因此高校可以从大力培养实践经验与学术背景的团队入手，一是鼓励教师在社会中创业，拓展实践经验；二是吸引创新创业专职教师、有学术背景的风险家和投资家来做客座讲师，丰富创新创业教育的师资力量；三是提供创新创业师资培训，通过国际国内知名高校的创新创业培训课堂将创新创业的知识和经验传递给更多的在岗教师；四是创造国际交流访谈的机会，近距离接触和交流、了解国外发展的最新资讯和最前沿的理论。

参考文献

- [1]陈诗慧,张连绪.大学生创新创业教育的国际模式、经验及借鉴——基于美国、德国、日本等三国的比较[J].继续教育研究,2018(01):115-120
- [2]周蕾.论美国高校创业教育对我国高职院校岗位型创新创业人才培养的启示[J].黑龙江畜牧兽医,2017(02):262-264.
- [3]肖玲,孙道进,祝青山.高校科技创新创业的典范——美国斯坦福大学案例分析[J].淮阴师范学院学报(哲学社会科学版),2005(04):432-434+443.
- [4]包水梅,杨冬.美国高校创新创业教育发展的基本特征及其启示——以麻省理工学院、斯坦福大学、百森商学院为例[J].高教探索,2016(11):62-70.
- [5]张莉,张晓璐,王少红.对世界著名商学院创业管理课程的研究及启示——以美国斯坦福大学商学院及百森商学院为例[J].中国商界(上半月),2009(05):162-163.
- [6]杨蕾,王诗宇,赵雪莹,景金芝.美国创新创业型人才培养:趋势、亮点、典型模式及经验借鉴[J].河北农业大学学报(农林教育版),2017,19(01):5-9.
- [7]陈强胜,高俊山.中美高校创业教育的比较及启示[J].湖北社会科学,2018(09):147-151.
- [8]梁楠,梁榕.优化创新创业教育模式 培育复合型创新创业人才[J].吉林省经济管理干部学院学报,2016,30(03):96-98.
- [9]吕成祯.以科技创业为导向:美国研究型大学创业教育的经验与启示[J].黑龙江高教研究,2019,37(08):102-106.
- [10]许涛,郑文江.美国大学创新创业教育的发展现状及其新特征[J].现代教育技术,2019,29(04):114-119.
- [11]陈强胜,高俊山.中美高校创业教育的比较及启示[J].湖北社会科学,2018(09):147-151.

研究报告三

英国创新创业教育模式及其对中国的启示

1. 英国创新创业教育典型模式

1.1 融入教育模式

指在一定的现代教育理论、教育思想的指导下，按照特定的培养目标，以相对稳定的教学内容、课程体系、管理制度和评估方式来实现人才培养，在培养目标上就是将创新创业教育完全融入到人才培养过程中。其主要特征包括：将创新创业教育融入学科专业教育、融入教育教学各个环节、融入课程体系、融入课堂教学、实践教学和产学研有机结合的“三个课堂”，从而提高学生创新创业的整体素质和能力。（胡相峰等，2012）

英国高校配备师资力量雄厚的创新创业教育专职教师，他们大多具有创建自己企业的丰富创业经验，能够很好地将创业理论与创业实践融会贯通，有机结合，为大学生提供创业实践指导，并根据时代和市场的变化灵活地调整学科专业教育教学内容。（胡瑞，2013）。

英国高校创业核心课程有“关于创新创业”和“为创新创业”两种。前者侧重于小组授课，重在传授如何准备商业计划、怎样参加创新创业实践活动、安排大学生与各行各业的企业家交流等，帮助学生积累创新创业的实践经验，对学生的创新创业技能进行严格考核；后者侧重于理论授课和论文撰写等教学，考核侧重于书面理论。这两种创业课程，不仅包括对学生的理论基础与实践知识的教学，还包括对学生的实践能力及创业精神、创新意识的培养。其中剑桥大学的创业教育课程就包括两个部分：有额外学分的课程和无学分课程，其中无学分课程以选修课为主，针对有创业教育兴趣的同学开放。学校还会根据学生的反馈开设企业家讲座、虚拟学习网络等课程，讲座包括讲授式教学、建立人际网、小组活动三个部分，小组成员之间可以交流心得，获得创业家的指导和帮助（苗青，2018）。

1.2 中介教育模式

指在高校的统一领导下，创建一些跟学校关系密切的校办产业中心或与专业相关的项目，通过这些项目建立起大学生创业教育的平台，驱动学生开展创业教育的一种教育模式。其主要特征包括：学校与企业之间不再是彼此独立的个体，而是打破了单一性、两者有机融合，以产教结合的方式来创新驱动学生创业教育。

英国大学生创业项目丰富多彩，如“青年创业计划”、“高等教育创业计划”、“大学生创业项目”等。英国王子基金与威尔士王子国际商业领袖论坛于1999年共同组建“青年创业国际计划”，负责推广青年创业计划。英国高校还普遍设立了创业创新中心等服务机构，成立创业园区，为广大创新创业学生提供技术、资金和场所，帮助他们申请项目、联系企业，进行成果孵化（胡瑞，2013）。

英国高校还通过创业大师课堂、创业研讨会、创业竞赛、创业计划大赛、创业实习、创业暑期学校、起飞发动等项目，支持和帮助大学生创业，如“牛津大学21世纪挑战赛”，2007年竞赛总奖金为6.5万英镑；一些大企业乐于赞助创业计划大赛与创业项目，为师生提供创业实习岗位，许多英国大学利用互联网加强创业教育资源整合，如牛津大学赛德商学院的“创业赛德”商业连接网络（刘碧强，2014）。

1.3 社会支持教育模式

指将创业教育形成一个系统工程，使用企业、单位、组织、社区等利益相关者融入创业教育之中，共同开展创业教育。其主要特征包括：是政府、高校、社会、行业企业等多方联动，投入了社会资源，促进了产学研的紧密结合，是社会各界资源的有效利用。（苗青，2018）

英国高校积极与政府和社会各界多方联合，支持援助大学生创业，提高了创新创业的教育水平，丰富的社会资源、强大的关系网络、健全的援助体系，也有效地降低了大学生的创新创业风险。1971年，剑桥大学圣三一学院建立了英国第一个科学园，很快吸引很多企业加入，它们与剑桥大学研究所合作，交流经验与技术，后来越来越多的企业来到剑桥大学，形成了所谓的“剑桥现象”；英国高校积极与政府和社会各界多方联合，支系网络、健全的援助体系，有效降低了大学生的创新创业风险。（王志强等，2010）。

2. 英国创新创业教育典型模式的特征分析

2.1 注重创业者素质教育

英国高校致力于培养创业素质的实践教育，创业教育活动由课内扩展到课外，不断增强学生的创业素质与能力。一方面，培养学生应对挫折的能力，了解创业实践的挑战与困难，为提高创业成功率踏出重要一步。另一方面，政府联合学会、公司、网站等各种组织机构，为大学生创业教育提供项目、研究等方面的支持。英国高等教育学会在英国教育与技能部的资助下开发了一个“创业技能矩阵”来帮助创业教学。（孙秀丽，2019）

2.2 提供多样的教学资源

英国诺丁汉大学设立“综合学习进步中心”、谢菲尔德大学等大学合作成立“白玫瑰创

业教与学优异中心”，利兹首都大学设立“创业协会”（刘峰，2014；）（欧庭宇，2017）。牛津大学赛德商学院科技创业中心推出的“创业与商业技能”免费课程，通过邀请一些富有经验的成功创业者为校内外学员进行培训来推动他们的创业实践；拉夫堡大学创新中心的商业孵化器向有创业意向的学生开放图书馆，提供工作室、实验室、各类办公服务以及咨询服务等（黄兆信等，2016）。

2.3 具备经验的师资队伍

英国高校不仅要求创业教育教师学术上有造诣，而且要有创业实践经验，因此会从外部引进实践型创业教育专家教师，注重教师创业知识培训，提倡启发式和参与式的教学模式；与企业成功人士进行会谈，了解企业初创过程，增强创业课程的实践性，使教师可以具备广泛的创业知识、卓越的创业技能和创业实践经验，形成一支多元化的教师团队。青年创业组织奉行“在于中学”理念，每年组织来自 3500 家公司，5000 家中小学、学院、大学、社区等单位的 5000 名志愿者担任“创业导师”，对 250000 名青年进行创业教育（闫佳祺，2015）。

2.4 鼓励多方资金支持

英国会通过对各高校创业工作评估，有区别地发放扶持资金，形成良性竞争的氛围，并注重对创业孵化园硬件设施的建设，同时注重对优秀创业教师和对优秀创业学子奖励工作，鼓励企业支持高校创新创业教育工作，与高校形成互助；设立金融机构创业基金来奖励对创新创业教育科研及教学领域做出突出贡献的教师以及自主创业的优秀青年（牛长松，2007）；剑桥大学早在 1999 年就接受英国科技厅 2500 万英镑的资助；微软 2000 年给剑桥投资 3.38 亿美元，每年资助 230 多名优秀学生到剑桥读书；马可尼公司给剑桥大学投资 6400 万美元设立研究机构（刘树根等，2015）。

3. 英国创新创业教育典型对我国的启示

3.1 改变传统的创新创业教育模式

高校应当抓紧针对大学生的创新创业教育，学习发达国家教学方法，激发大学生的创业热情，可以通过“互联网+课程”，如慕课、翻转课堂、微课等新型网络课程，构建多元学习模式，突破传统讲授式的教育模式，在“互联网+”的新形势下，把“互联网+”元素与高校的创新创业教育结合起来，培养大学生的创新精神，提升创新创业能力。

3.2 打造创新创业生态系统

我国高校需要从政府、社会和学校三个层面进行创新创业教学改革，全力打造支持创业三大生态系统。政府要加大政策的宣传力度，推进政策落实，全面做好政策配套、创业扶持

等各项工作，统筹安排好财政资金和社会资金，支持高校创新创业活动，社会和学校要积极推进产学研合作，加强社会资源的投入，推进创新创业教育。

3.3 开设系统化创业课程

目前我国创业教育课程设置缺乏系统性和严谨性，部分高校创业课程仍处于空白状态，课程内容缺乏实用性的指导与管理，创业教育不成体系，难以转化为创业实践能力。我国应借鉴英国创业教育经验，立足教育理念、创业课程等方面，提升创业教育的科学化水平，建立中国特色的创业教育模式，构建“政府、社会团体、个人”协同机制。

3.4 建立创业教育保障体系

自 1987 年英国政府提出并实施“高等教育创业”计划以来，一直到 2007 年的 20 年间，英国大学创新创业教育 80% 的经费都是来源于政府的资金扶持。我国在结合本国国情的基础上要效仿英国完善创业法规与政策，降低大学生创业的门槛；然后拓宽创业教育筹资渠道，在充分利用政府财政补贴资金和高校补贴的同时，引导企业、社会知名人士、校友为创业者提供资金支持，搭建多元化创业扶持平台引导大学生积极参与各类创业活动，并及时提供创业指导。

参考文献：

- [1]胡瑞. 传统伦理与世俗消解: 英国高校创业教育发展及启示[J]. 中国高教研究, 2013(01): 55-60.
- [2]苗青. 剑桥大学创新创业教育对我国的启发[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2018, 20(02): 48-52.
- [3]刘碧强. 英国高校创业型人才培养模式及其启示[J]. 高校教育管理, 2014, 8(01): 109-115.
- [4]王志强, 赵中建. 英国教育系统变革的背景、现状与趋势——兼论教育在英国国家创新系统中的作用[J]. 全球教育展望, 2010, 39(06): 45-49.
- [5]孙秀丽. 英国大学创新创业教育体系的研究及启示[J]. 广东外语外贸大学学报, 2019, 30(02): 138-144.
- [6]刘峰. 英国创业教育的历史经验及其启示[J]. 教育评论, 2014(12): 165-167.
- [7]欧庭宇. 英国高校创业教育模式探讨[J]. 当代青年研究, 2017(01): 118-122.
- [8]黄兆信, 张中秋, 赵国靖, 王志强. 英国高校创业教育的现状、特色及启示[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016, 34(02): 39-44+114.
- [9]闫佳祺, 关晓丽. 美国、英国和日本高校创新创业体系的多案例研究及启示[J]. 当代教育科学, 2015(21): 48-53
- [10]牛长松. 英国大学生创业教育政策探析[J]. 比较教育研究, 2007(04): 79-83.
- [11]邱燕. 比较视域下大学生创新创业教育社会支持系统研究[J]. 教育与职业, 2018(01): 85-90.
- [12]刘树根, 程孝良, 曹俊兴. 英国大学创业教育的特点及其启示[J]. 中国大学教学, 2015(03): 85-88+31.

研究报告四

日本创新创业教育模式及其对中国的启示

1. 日本创新创业教育典型模式

1.1 经营技能综合演习型

是指主要以培养创业技能为主的一种典型创业课程模式，为经营或商务学科的学生提供技能练习，提高他们进行商务策划能力的专门教育课程系列。它的主要特征包括：专门培养学生的创新创业意识和解决实际问题的能力，在技能训练上主要针对从事经营或商务专业的学生，在课程设置上注重以问题为导向，体现通识性、实用性和本土化，将创业教育和创业支援相结合，创建了以培养创业技能为主的创业课程模式（谢丽丽，2010）。

目前日本的庆应义塾大学就是经营技能综合演习型的范例，它开设的创业教育课程为“SIV Tutorial”和“新事业创造论”，旨在通过创业教育，使对创业感兴趣的志愿者能够顺利地开展创业活动，既缩短了创业的前期准备时间，同时也提高了创业的成功率（陈瑞英等，2010）。

庆应义塾大学湘南藤泽校区（SFC）利用人力资源 e 化的优势来培养学生创业技能，在学习创业概论的过程中，不断地与 SFC 联系密切的企业家进行交流、讨论；同时对实际希望创业的学生由 SIV 实验室提供支援项目，将创业教育和创业支援有机地结合在一起，培养学生的创业技能。

1.2 创业技能辅助专业型

是指主要针对以工学、医学等专业为主修专业，将创业教育作为辅助课的教育课程类型。主要特征包括：注重对学生的实际操作训练，培养现实创业实务的前沿思想意识和决策能力。

谢丽丽（2010）曾提到 OBP 课程，是指学生第一年在学习本专业课程的同时，辅修 OBP 课程；第二年以实践项目为主，通过研究交流会、教材演习等活动锻炼学生的交流能力；第三年暑期全体学员到企业进行见习，在与社会接触的过程中开阔视野；第四年学生通过就业体验等活动发现创业机会，实现自己创业。

日本的信州大学就是通过开设技术革新管理专业，探索社会科学和理工科的有机联合和相互协作，以有工作经验的社会人士为对象，培养对高新技术和市场动向均具有很深的理解

力和洞察力的创业型人才，开设的课程包括经济战略论、企业经营概论、应用市场等，避免了理论空谈，而注重实际操作的练习。

1.3 创业家专门教育型

是指针对经济学院或商学院实际创业或以创业为志向的学生而设置的专业课程，主要特征包括：培养学生的动手操作能力，注重产学结合，为学生提供产学结合的实践平台。

日本的立命馆大学以培养具有创业精神、敢于冒风险的自立性人才为目标，在经济学部、经营学部、理工学部、信息理工学部共同开发“产学协同创业教育计划”，教授学生系统的创业知识。在组织运营方面，立命馆大学在“学生创业者支援奖励金”的基础上，成立“产学协同创业教育项目教学委员会”和“产学协同创业教育项目开发联合会”来提高对实际创业的挑战能力。在课程开发方面，立命馆大学将“创业导入科”作为必修科目，面向大学二、三、四年级分别配置“基础科目群”“拓展科目群”“实践科目群”。在创业基础设施方面，立命馆大学设置创业孵化器、创业辅导机构等相应的设施来激励学生的创业意识，提高挑战精神；在社团设置、讲师派遣、见习制度、教材开发等方面，取得企业的积极参与（陈瑞英等，2010）。

1.4 企业家精神涵养型

是指针对全体学生的创业素养普及课程，主要特征包括：以培养创业精神、创业思维为主的课程模式，完全发挥了学生的主体性，激发学生的兴趣，培养学生的创业思维，从而理解创办企业的真正含义。

横滨国立大学下设人类教育科学部、经济学部、经营学部和工学部四个学院，“经营者的领导力和经营理论”、“风险企业经营管理”等是学生选修的综合课程，也是横滨国立大学创业教育项目实施的重要内容。第一学期的“经营者的领导力和经营理论”课程，以创业梦想、创业精神等为主要内容，向刚进入大学的学生授课，使用浅显易懂的语言，以激发学生的兴趣为主要目的。第二学期的“风险企业经营管理”则从实际经营的角度，通过来自活跃在技术系风险企业、非技术系风险企业、中小企业等各个领域的经营者或支援者的演讲，培养学生的创业思维，使他们了解实际创业的复杂性，理解创办企业的真正含义（陈瑞英等，2010）。

2. 日本创新创业人才培养模式的特征分析

2.1 产学研合作推进创新创业教育

日本高校会寻找与产业、经济的契合点，鼓励教师依托自身的科研优势积极投身到地方

经济建设与发展中，带动一批具有创新创业精神的大学生从事到为企业提供技术支持、技术咨询，从而促进高校大学生创新创业教育走出校园，走进企业，走向社会（詹一虹等，2017）。2001年在日本京都举办第一届“全国产官学合作促进会议”，强调了创业和创新精神在国家经济发展中的角色，并提出了三年内希望诞生一千家由高校所孵化的新企业的想法（陈致中，2017）。有作者认为校企合作的方式为学生提供了实践锻炼的平台，可以加强与产业的合作，通过高校与社会、产业、行业、企业等合作来推进创新创业教育，能进一步夯实了高校的办学基础（刘荣，2017）。

2.2 积极推进创业竞赛和创业实训立项工作

日本会举办各式各样的创业计划大赛，这不仅是检验学校创业教育成效的重要手段，还使得有创业意识和创业热情的学生得以展示自己。日本高校注重培养大学生科技创新与创业意识，激发青年大学生的创新创业热情，从而提升在校大学生的创新创业动力（王书睿，2018）。高校会定期对创业实训项目进行评估，监督项目推进进度，给予适当指导，使学生在立项活动中真正学有所得、学有所成、学有所用（邱燕，2018），（闫佳祺等，2015）。

2.3 对创业者进行创业资金援助

日本颁布了《21世纪日本人才战略》，通过“卓越研究基地计划”等相关措施，不断加大对创新人才的投资力度（詹一虹等，2017）；日本高校创新创业教育资金主要有政府和金融机构两大来源，金融机构发挥了重要的作用，形成了具有“金融特色”的资金帮扶体系。日本政府财政拨款支持创业公共教育信息平台建设和高校创业教室基础设施建设。日本金融机构则通过成立基金，进行股本运作，支持创新创业科研工作、奖励优秀学子，赞助“创业道场”活动。（张昊民，2012）

2.4 有一套比较健全的创业课程体系

日本形成了一个从小学到大学的连贯的课程体系，在不同的教育阶段，对学生开展不同形式、不同层次的创业教育（袁小平，2016），（詹一虹等，2017）。小学教育阶段注重对学生创业意识、创业精神的培养；中学教育阶段在注重创业精神教育的基础上，开始实施企业经营方法的教育；大学教育阶段在注重创业精神教育的基础上，进一步加强企业经营方法的教育，同时开展创业知识、技能的教育。通过分阶段、分层次的创新创业教育课程，能够激发学生的创业意识，培养学生的创业精神，帮助学生掌握创业所必备的专业知识和技能，使学生想创业、会创业、能创业（李珂，2017）。

3. 日本创新创业人才培养模式对我国的启示

3.1 “官产学”协作、开发创业课程

我们需要注重将创新创业教育与专业相互结合，例如许多日本创业教育课程都是在大学原有课程的基础上结合创业知识开发出来的，如创业工学、创业管理学、创业经营等课程；另外企业应该主动与高校合作，向学校提供人才需求意见，提供实习基地，为有潜力的创业计划提供风险资金，联合开发创业教育课程，设计创业型人才的培养方案和实施方案。日本的筑波大学高技术科学城不仅创造了较高的收益，也为培养创新人才的创新能力提供途径，使得产、学、研三者的效益最大化成为可能，成为创新人才教育体系中不可或缺的一部分。

3.2 结合高校特色、加强师资培训

我国应该根据各校的人才培养要求、自身实际情况、学校的办学特色、学生的个性发展和结合社会需求等因素，确定具体化、特色化的创业目标。高校应该高薪吸引优秀教师、企业家和引进海外创业相关教师或企业家，加强师资培训，提高该领域教师的创业素质和能力，培养出专业能力强、研究能力强、具备创业理论和创业实践能力的多元化师资队伍，目前我国高校主要通过国际劳工组织项目 KAB、SYB 等定期培训创业师资。

3.3 设置自由课程、打破传统模式

我国要结合本科人才培养现状，在符合社会前景和考虑学生能力的前提下使学生能够自主选择课程，按照学生兴趣为主、专业为辅的模式，激发学生的内在潜力。高校应当抓紧针对大学生的创新创业教育，普及国家政策，引导高校学生发展创新创业意识，提高大学生的主观能动性，激发大学生的创业热情。要打破传统教育模式，加强课程之间的相互整合，实现内容上的实质融合，在创新创业课堂上体现专业性强的优势，在专业课课堂上，提升学生创新能力，力求专业课程与创新创业课程有机结合。

3.4 创新教学形式、分级开展实践

借鉴日本高校将创业课程与专业课程相结合，可以采用讲座、论坛、实习等形式，从学习创业理论再到实践创业，从而使学生乐于参与，增强教学效果。参考日本高校创业教育的师资培养，通过学校与企业的互动，使理论与实践相融，通过把握未来社会需求动态和市场前沿来教授学生全新的创业思路，注重创业实践。不同阶段学生开展不同的创业实践，低年级大学生开展创业启蒙教育活动，举办创业者系列讲座等；中高年级大学生注重创业实践教学，创业技能培训、创业项目研究等。

参考文献：

- [1] 谢丽丽. 日本高校创业教育课程模式及典型个案分析[J]. 教育探索, 2010(10): 146-148.
- [2] 陈瑞英, 顾征. 新世纪日本高校的创业教育: 现状与课题[J]. 高等工程教育研究, 2010(02): 22-30.
- [3] 谢丽丽. 日本高校创业教育模式及其启示[J]. 学校党建与思想教育, 2010(29): 94-96.
- [4] 詹一虹, 周雨城. 国外高校创新人才培养的现状、特色及启示[J]. 社会科学战线, 2017(06): 232-238+2.
- [5] 陈致中. 新媒体背景下的创业教育与创业管理模式探索——以美、英、德、日四国的实践为例[J]. 现代管理科学, 2017(06): 33-35.
- [6] 刘荣. 美日大学创新创业教育的特点及启示[J]. 学校党建与思想教育, 2017(03): 94-96.
- [7] 王书睿. 培养大学生的自主创业创业精神--评《日本高校创业教育》[J]. 教育发展研究, 2018, 38(23): 85.
- [8] 闫佳祺, 关晓丽. 美国、英国和日本高校创新创业体系的多案例研究及启示[J]. 当代教育科学, 2015(21): 48-53.
- [9] 邱燕. 比较视域下大学生创新创业教育社会支持系统研究[J]. 教育与职业, 2018(01): 85-90.
- [10] 张昊民, 陈虹, 马君. 日本创业教育的演进、经典案例及启示[J]. 比较教育研究, 2012, (11) .
- [11] 袁小平, 陆伟家. 日本高校创业教育发展及经验借鉴[J]. 中国成人教育, 2016(14): 117-120.
- [12] 李珂. 创新创业教育的国际比较与借鉴[J]. 自然辩证法研究, 2017, 33(09): 73-78.